



בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-03-38669 ק' ג'. נ'. ג'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא אביבית נחמיאס

המבקש פלוני
ע"י ב"כ עו"ד ברוך בן יוסף

נגד

המשיבה אלמונית
ע"י ב"כ עו"ד אסתר לנדס

החלטה

לפני בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין מיום 19.1.21 במסגרתו נעתר בית המשפט לבקשת המשיבה להגר עם הקטין לארה"ב, וזאת עד להכרעה בערעור שהוגש על פסק הדין.

תמצית העובדות הצריכות לעניין:

1. הצדדים הינם יהודים ילידי ארה"ב אשר נישאו בישראל ביום 23.11.17. כשנה לאחר מכן, ביום 03.11.18, נולד הקטין.
2. בסמוך ללידת הקטין הגישה המשיבה, אם הקטין, תובענות למשמורת ולמתן היתר להגירתו לארה"ב, וכן למזונותיו.
3. ביום 19.1.21 ניתן פס"ד בתובענות ובין היתר נקבע כי המשמורת הקבועה על הקטין תהא אצל אמו וכי התביעה למתן היתר להגירת הקטין לארה"ב עם אמו, מתקבלת.
4. במסגרת פסק הדין ניתנו הוראות לעניין שמירת הקשר בין האב לבנו והוראות בעניין דרכונו של הקטין.
5. בחלקו האופרטיבי של פסק הדין נקבע כדלקמן:

"122. אשר על כן, אני מאשרת את הגירת הקטין לארה"ב בכפוף

לקיום התנאים הבאים:

א. אני מחייבת את האם להודיע על כתובתה הקבועה

בארה"ב וכן להודיע על כל שינוי בכתובת זו.



בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-03-38669 ק' ג'. נ'. ג'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 ב. האם תדאג לרשום את הקטין למסגרת חינוכית אשר
2 פרטיה המלאים ימסרו לידי האב, לרבות פרטים ליצירת קשר.

3 ג. האם תדאג לצייד את הקטין באמצעי קשר חזותי עם
4 האב לכל הפחות ארבע פעמים בשבוע, באמצעות שיחת וידאו
5 במחשב/בסלולארי בטווח שעות קבוע, תוך התחשבות בגילו של
6 הקטין, בזמני השינה של הקטין/המסגרת החינוכית, כמו גם
7 בפערי השעות בין המדינות.

8 ד. שני ההורים יעברו תהליך הכנה והדרכה הורית לקראת
9 המעבר לארה"ב לגורם טיפולי, אליו תפנה לשכת הרווחה בצפת.
10 הצדדים יערכו לפחות ארבעה מפגשים משותפים לפני המעבר,
11 כדי ליצור שיתוף פעולה הורי לקראת המעבר ולאחריו.

12 ה. האם תדאג לממן במשך השנה הראשונה שלאחר
13 ההגירה, הדרכה הורית. בחצי שנה הראשונה שתי פגישות
14 בחודש ובמחצית השניה של השנה – אחת לחודש. הטיפול
15 יבוצע באמצעים טכנולוגיים של שיחה חזותית בין המטפל
16 לצדדים, ובמסגרת פגישות אלו יוכלו הצדדים ללבן סוגיות של
17 קשר עם הקטין, וכל סוגיה אחרת שתתעורר בנוגע לקטין. על
18 שני הצדדים החובה להשתתף בפגישות וידאו אלו, בזמנים
19 שייקבעו על ידי המטפל.

20 ו. האם תדאג להביא את הקטין על חשבונה לישראל לפחות
21 2 פעמים בשנה למשך 10 ימים בכל פעם. במהלך הביקור יפגוש
22 האב את הקטין 4 שעות מדי יום. החל מגיל 6 יוארך המפגש
23 ויימשך עד 6 שעות מדי יום.

24 ז. האב רשאי להגיע לארה"ב, כל אימת שיחפוץ ובהודעה
25 של 7 ימים מראש לאם, על מנת לפגוש את הקטין והצדדים
26 יתאמו את הסדרי שהיית הקטין עם האב בביקורים אלו מראש
27 ובסיוע הגורם הטיפולי.

28 ח. על האם לעדכן את האב מעת לעת בדבר מצבו הרפואי
29 והלימודי של הקטין. שינוי משמעותי במצבו של הקטין יש
30 לעדכן בסמוך לשינוי.



בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-03-38669 ק' ג'. נ'. ג'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

ט. בטרם יציאת הקטין מישראל, וכתנאי לקבלת דרכונו של הקטין שהופקד, התובעת תפקיד בקופת בית המשפט ערבות אוטונומית או המחאה בנקאית בסכום של 100,000 ₪ להבטחת קיומם של התנאים דלעיל. יתרת הסכום על פירותיו תושב לאם עם הגיע הקטין לגיל 18.

י. בנוסף אני מורה כי דרכונו הישראלי של הקטין יושב לאימו תוך 14 יום מהיום, וזאת על מנת לאפשר לאב פרק זמן סביר להודיע על כוונתו להגיש בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין. ככל שלא תוגש הודעה על כוונה להגיש בקשה לעיכוב ביצוע תוך 14 יום מהיום – דרכונו של הקטין יושב לאם.

יא. כן מתירה לאם לעשות כל הדרוש לשם הנפקת דרכון ארה"ב לקטין והסדרת מעמדו בארה"ב.

6. המבקש לא השלים עם פסק הדין והגיש ערעור לבית המשפט המחוזי ביום 7.3.21 (עמ"ש 14420-03-21).
7. ביום 15.2.21, עוד טרם הגשת הערעור, הגיש בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין עד לסיום הליכי הערעור.
8. בשולי הדברים יצויין כי ביום 8.3.21 ניתנה החלטה (כב' השופטת עינב גולומב) המורה על עיכוב ביצוע ארעי של פסק הדין בכל הנוגע להגירת הקטין לארה"ב, אולם ביום 15.3.21 הובהר כי משהסתבר שהמבקש הגיש בקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט לענייני משפחה בצפת עוד טרם הגשת הערעור, ההכרעה בבקשה תינתן ע"י בית משפט זה.

תמצית טענות הצדדים:

9. לטענת האב יש לעכב את ביצוע פסק הדין ולמנוע הגירת הקטין לארה"ב עד להכרעה בהליך הערעור, בשל החשש שלאחר יציאתה מישראל עם הקטין, המשיבה "תעלים" את הקטין לאחת מקהילות חב"ד הנמצאות ברחבי התבל והוא לא יוכל לראותו, כאשר לא די בבטוחות שנקבעו בפסק הדין כדי להרתיע את האם. המשיב בחר לכנות את תנועת חב"ד כ"כת מסוכנת של אנשים הזויים אשר פונים בשאלות אל הרבי שנפטר" וכי המשיבה סובלת מהפרעות נפשיות מה שלטענתו מקיים חשש שתקבל מסר מהרבי להעלים את הילד, בהמשך להתנהלותה והוצאת שני דרכונים על שמות שונים לאדם אחד. המבקש מוסיף וטוען כי הקטין נמצא בטיפול התפתחותי וזקוק לניתוחים ולברית מילה, פרוצדורות



בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-03-38669 ק' ג'. נ'. ג'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

שעלולות לקחת זמן מעבר להליך הערעור, ואף בהיבט של טובת הקטין ראוי שביצועו של פסק הדין יעוכב.

10. המשיבה מצידה, מתנגדת לבקשה. לטענתה, הבקשה הוגשה שלא כדין ובניגוד לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018. עוד טענה כי המבקש פועל בחוסר תום לב מובהק, מפר בצורה בוטה את החלטות בית הדין הרבני על פיהן עליו למסור גט פיטורין וכן נוהג בסחבת בכל החלטה שעליו לקיים. לטענתה, אין כל עילה המצדיקה עיכוב ביצוע פסק הדין, המבקש לא פירט את הנזק שייגרם לו מביצוע פסק הדין ולא פירט מדוע נזק זה גדול מהנזק שייגרם למשיבה אם יעוכב פסק הדין. מבחינת מאזן הנוחות, אם יעוכב פסק הדין הנזק שייגרם למשיבה גדול לאין ערוך על הנזק שייגרם למבקש. המשיבה נמצאת מזה כשנתיים בארץ ישראל בניגוד לרצונה, איננה עובדת ומתקשה לשקם את חייה לאחר הטראומות שחוותה במהלך הנישואין. המבקש מוציא את דיבתה הרעה בפרסום אסור תוך ניצול ציני של בנם הקטין. כמו כן, המשיבה יכולה להתפרנס בחו"ל בכבוד הראוי לה, לקדם את חייה המקצועיים ולצאת ממעגל העוני בו היא חיה כאשר היא שוהה בישראל. הבטוחות שנקבעו בפסק הדין לרבות הסכום להפקדה, יש בהן כדי להבטיח התייצבותה לכל דיון שיקבע בערכאת הערעור (אם תצטרך להתייצב), וממילא "אי החזרת הקטין" לארץ מהווה "הרחקה שלא כדין" בהתאם לאמנת האג. עוד ציינה כי מאז ניתן פסק הדין המבקש מערים קשיים ומעצים את הסכסוך ואף חדל מלשלם מזונות. המשיבה הוסיפה כי סיכויי הערעור קלושים ביותר. בהתייחס לטובת הקטין – טענה כי הטיפולים הרפואיים להם זקוק הקטין יינתנו בארה"ב. לחלופין ביקשה להתנות את עיכוב הביצוע בחיוב האב בהפקדת הוצאות המשפט שנפסקו, חיובו בסידור הגט, והטלת איסור על פרסומים אסורים.

11. בתשובתו, ציין המבקש כי חברו הוא שפרסם על דעת עצמו את הפרסומים הנוגעים לקטין ובנוסף ציין כי בכוונתו לערער על החלטות בית הדין הרבני האזורי.

עיכוב ביצוע – הדין החל:

12. תקנה 145 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט 2018 (להלן: "תקסד"א") קובעת את הכלל לפיו אין בהגשת ערעור כדי לעכב את ביצועו של פסק הדין. נקודת המוצא היא אם כן, כי הגשת ערעור לא תעכב את ביצוע ההחלטה שעליה מערערים, וכי עיכוב הביצוע הוא החריג לכלל (ע"א 46/12 ניסים אסייג, יעוץ וניהול בע"מ נ' אבשלום אדרת (5/3/12)).



בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-03-38669 ק' ג'. נ'. ג'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

145" (א) הגשת ערעור לא תעכב את ביצוע ההחלטה שעליה מערערים.
(ב) בית המשפט רשאי להורות על עיכוב ביצועה של החלטה שנתן, וכן על מתן סעד זמני בנוגע להחלטה כאמור, בתנאים שייראו לו, וזאת כל עוד לא הוגש ערעור במועד הגשת הבקשה לעיכוב ביצוע; בקשה לפי תקנה זו אפשר שתידון בעל פה אם התבקשה במועד הדיון, מיד לאחר שימוע ההחלטה.
(ג) הוגש ערעור, רשאי בית המשפט שלערעור להורות על עיכוב ביצועה של החלטה שעליה מערערים וכן על מתן סעד זמני בנוגע להחלטה כאמור, בתנאים שייראו לו.
(ד) תקנה 96 תחול על בקשה לפי תקנה זו בשינויים המחויבים".

13. תקנה 96 לתקסד"א קובעת כדלקמן:

96" (א) סעד זמני יותנה בהתחייבות עצמית של המבקש לפיכוי כמפורט בתקנת משנה (ב), וכן בערובה כמפורט בתקנת משנה (ג) לשם פיצוי בשל כל נזק שייגרם למי שמופנה אליו הצו כתוצאה ממתן הצו הזמני, אם יפקע הצו או יצומצם היקפו.
(ב) התחייבות עצמית של מבקש תצורף לבקשה ותהיה ערוכה לפי הנוסח בטופס 7 שבתוספת הראשונה; התחייבות עצמית לא תהיה מוגבלת בסכום, זולת אם בית המשפט הורה אחרת.
(ג) המבקש יפקיד ערובה מספקת, להנחת דעתו של בית המשפט, ואולם בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים, לפטור את המבקש מהפקדת ערובה, אם סבר שהדבר צודק וראוי בנסיבות העניין וכן רשאי להתנות את מתן הסעד הזמני בכמה ערובות; הסעד הזמני ייכנס לתקפו רק עם הפקדת כל הערובות שעליהן הורה בית המשפט, זולת אם בית המשפט הורה אחרת מטעמים מיוחדים".

14. תקנה 145 (ב) מותירה לבית המשפט שיקול דעת אם להורות על עיכוב הביצוע. בהתאם לפסיקה, בבוא בית המשפט לדון בבקשה לעיכוב ביצוע עליו לבחון שני קריטריונים



בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-03-38669 ק' ג'. נ'. ג'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- עיקריים: האם סיכויי ערעור טובים ושיקולים של מאזן הנוחות, במסגרתו, על המבקש לשכנע כי אם תדחה בקשתו, יהיה זה בלתי אפשרי או קשה מאוד להשיב את המצב לקדמותו (ר': ע"א 1981/13 **בהה אסעיד נ' עבדאללה חליל**, 2013, עמ"ש 12095-07-14 ע.ש נ' י.ש 2014, בש"א 86/89 **הפרז נ' אחיטוב** (1989)).
15. עוד נפסק כי בין תנאים אלו מתקיימת מעין "מקבילית כוחות" כך, שככל שאחד מהם נוטה למי מבעלי הדין כך ניתן יהיה להקל בדרישת קיומו של התנאי השני ולהפך, אולם נהוג לראות את שיקולי מאזן הנוחות כראשונים במעלה (ע"א 2841/18 **רון דגמי נ' ליאת זידה אהרון** (10.06.2018) ע"א 3709/17 **מוחמד נביל כיאל נ' ג'מאל יאסין בע"מ** (06.06.2017); ע"א 4790/19 **רשות מקרקעי ישראל נ' עזבון המנוח דעיבס, פסקה 16** (24.12.2019)).
16. אשר לסיכויי הערעור, אציין כי לא ניתן להתעלם ממורכבות הסיטואציה בה הערכאה שנתנה את פסק הדין תהא זו הערכאה שתבחן את סיכויי הערעור, שכן מטבע הדברים עיניה של ערכאת הערעור טובות יותר לבחון את סיכוייו (השווה הדברים שנפסקו בבש"א 6378/96 **החברה העירונית לפיתוח תיירות בהרצליה בע"מ נ' י' שיינר ושות' מהנדסים יועצים בע"מ** (17.10.1996) ת"א (מחוזי ת"א) 2419/04 **חברת תאוצה ניהול והשקעות בע"מ נ' בנק המזרחי המאוחד בע"מ** (30.07.2006)).
- מן הכלל אל הפרט:**
17. לאחר עיון בבקשה, בתגובה ובתשובה, הגעתי לכלל מסקנה, כי יש מקום להיעתר לבקשה אם כי לא מנימוקיה.
18. לא מצאתי כל ממש בטענות המבקש כי האם עלולה להעלים את הקטין לאחת מקהילות חב"ד ברחבי העולם ובוודאי שלא ראיתי לנכון להתייחס לטענות בדבר היותה חב"ד "כת של הזויים", טענה שראוי היה אילולא נטענה כלל. המבקש ידע היטב עוד טרם הנישואין כי האם משתייכת לקהילת חב"ד, ורק לאחר שניתן פסק הדין טען לראשונה טענות כנגד עצם השתייכותה של האם לקהילה זו.
19. אשר למאזן הנוחות - כפי שצויין בפסק הדין, תיקים בהם מתעוררת שאלת הגירתו של קטין, הם מהמאתגרים הבאים לפני בית המשפט, בין היתר משום שהכרעה משפטית של תיק הגירה "מובילה לתוצאה של ניתוק משמעותי של ילד מאחד מהוריו" (בע"מ 9773/16 **פלונית נ' פלוני** (11.06.17)). במקרים אלו יש אם כן חשיבות למצות את כל ההליכים המשפטיים העומדים בפני הצדדים, בטרם ישתנה גורלו של מי מהצדדים, והקטין בעיקר.
20. מבלי לקבוע מסמרות בעניין סיכויי הערעור, ובשים לב לקושי של מותב זה שהכריע בתיק, להביע עמדתו אשר לסיכויי התערבות ערכאת הערעור בהכרעתו, מאחר שהקטין



בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-03-38669 ק' ג'. נ'. ג'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 מקבל טיפולים רגשיים ורפואיים שונים, ישנו חשש שאם אכן המשיבה תהגר עם הקטין
- 2 ויהא צורך להחזיר את הגלגל אחורנית, עלול הדבר להקים קושי ממשי בעיקר ברצף
- 3 הטיפוליות אותו מקבל הקטין, הסתגלותו הכפולה למטפלים שונים וחשיפתו האפשרית
- 4 לשיטות רפואיות שונות במדינות שונות, בעיצומו של הליך שלא ברור מה יהא סופו – אני
- 5 רואה לנכון להורות על עיכוב ביצוע פסק הדין בכל הנוגע להגירתו של הקטין לארה"ב.
- 6 21. מאחר שהשיקולים בעיכוב הביצוע נעוצים בטובתו של הקטין - אין להשלים עם מצב
- 7 בו האב אינו מקיים את שאר חובותיו ההוריות ובכללן – תשלום מזונות לקטין, המיועדים
- 8 לשם סיפוק צרכיו ההכרחיים. כפי שהוסבר היטב בפסק הדין, חרף נסיונותיה, קיים קושי
- 9 של ממש לאם להשתלב בעבודה ולהשתכר (קושי שאינו קיים בארה"ב), ועל האב לקיים
- 10 את חובותיו בעניין זה (וידגש כי לא הוגשה בקשה לעיכוב ביצוע על חלק זה של פסק
- 11 הדין).
- 12 22. כאמור לעיל, בהתאם לתקנה 96 לתקסד"א, רשאי בית המשפט להתנות את מתן עיכוב
- 13 הביצוע בערובות זולת אם בית המשפט הורה אחרת מטעמים מיוחדים. במקרה זה, תחת
- 14 ערובות כאמור, אני מורה כי עיכוב ביצוע פסק הדין יותנה בתשלום המזונות השוטפים
- 15 לידי האם, וכן בתשלום חוב המזונות רטרואקטיבית מהמועד בו הופסק התשלום.
- 16 התשלום הרטרואקטיבי יועבר לאם תוך 14 יום מהיום.
- 17 23. בהתאם לתקנות, סעד זמני יותנה בהתחייבות עצמית של המבקש לפיצוי. לפיכך אני
- 18 מורה, כי עיכוב הביצוע מותנה בהתחייבות עצמית של המבקש לפי הנוסח שבסעיף 7
- 19 לתוספת הראשונה לתקסד"א, וזאת ללא הגבלת סכום, אשר תוגש תוך 7 ימים מהיום.
- 20 24. אשר לטענת האם להתנות את עיכוב הביצוע בתשלום הוצאות המשפט שנפסקו – אף
- 21 לגבי עניין זה לא הוגשה בקשה לעיכוב ביצוע, ולפיכך על האב לשאת בתשלום כפי שנקבע.
- 22 25. אשר לאיסור הפרסום – מאחר שמדובר בפרסום שעניינו גיוס כספים תוך פרסום
- 23 תמונתו של הקטין – בית המשפט שב ומדגיש את איסור הפרסום כאמור, לא ע"י האב ולא
- 24 ע"י מי מטעמו (ככל שאכן יש ממש בטענה כי הפרסום נעשה ע"י חברו של האב).
- 25 26. המזכירות תמציא לצדדים.
- 26 27. ניתן לפרסום בהשמטת פרטים מזהים.
- 27
- 28
- 29 ניתנה היום, כ"ה ניסן תשפ"א, 07 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.
- 30



בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-03-38669 ק' ג'. נ'. ג'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

אביבית נחמיאס, שופטת, סגנית הנשיא

1
2